



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DRESDEN

Medienzentrum (MZ)

Dynamiken in der digitalen Wissenskultur. Wie Social Media Wissenschaft, Alltag und Lernen verändern

Konstanzer Wissenschaftsforum
„Die Zukunft der Wissenspeicher.
Forschen, Sammeln und Vermitteln im 21. Jahrhundert“
Düsseldorf, 05.03.2015

Dr. Daniela Pscheida, Medienzentrum der TU Dresden



DRESDEN
concept
Exzellenz aus
Wissenschaft
und Kultur

Inhalt

1. Social Media in Wissenschaft und Forschung –
Produktion – typographische Wissenskultur – Mode 2 –
Offenheit – Wissenschaftssystem – **2. Wissensphänomene
zwischen Amateurkultur und Laien-Expertentum** –
Zirkulation – kollektive Intelligenz – Folksonomy – Citizen
Science – verteilte Expertise – **3. Lernen von und mit
Social Media** – Aneignung – E-Learning 2.0 – Persönliche
Lernumgebungen – E-Portfolios – Konnektivismus – MOOCs
– **Social Media im Kontext des Wissenswandels** – Fazit



1. Social Media in Wissenschaft und Forschung

Post-normal science

„In response to the challenges of policy issues of risk and the environment, **a new type of science – ,post-normal`– is emerging**. [...] Post-normal science is appropriate when either attribute is high; then the traditional methodologies are ineffective. In those circumstances, the quality assurance of scientific inputs to the policy process **requires an ,extended peer community`**, consisting of all those with a stake in the dialogue on the issue. Post-normal science can provide a path to the democratization of science, and also a response to the current tendencies to post-modernity.“

(Funtowicz/Ravetz 1993: 739)

Nutzung von Social Media in der Wissenschaft

	Allgemeine Nutzung WissenschaftlerInnen ^{*1}	Berufliche Nutzung WissenschaftlerInnen ^{*1}	Allgemeine Nutzung Gesamtbevölkerung ^{*2}
Wikipedia	99%	95%	74%
Videoportale ^{*3}	80%	55%	60%
SNS mit privatem Charakter	58%	33%	46%
SNS mit beruflichem Charakter	53%	49%	10%
Weblogs	30%	22%	16%
Microblogs (Twitter)	15%	11%	7%

Vergleich des durchschnittlichen Nutzung Sozialer Medien bei WissenschaftlerInnen und in der Gesamtbevölkerung in Deutschland 2013

*1: Pscheida et al. 2014, S. 18; deutschlandweite Befragung (n = 778)

*2: ARD/ZDF-Onlinestudie 2013; deutschsprachige OnlinenutzerInnen ab 14 Jahren (n = 1.389)

*3: bei Pscheida et al. auch Foto-Community-Portale enthalten

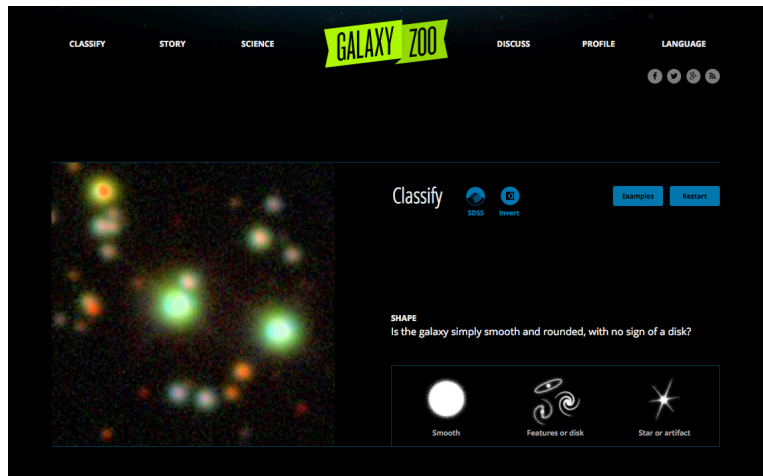


1. Social Media in Wissenschaft und Forschung



2. Wissensphänomene zwischen Amateurkultur und Laien-Expertentum

Kollektive Intelligenz - Folksonomy





2. Wissensphänomene zwischen Amateurkultur und Laien-Expertentum



3. Lernen von und mit Social Media



3. Lernen von und mit Social Media

Konnektivismus (Siemens 2005)

„Connectivism is driven by the understanding that **decisions are based on rapidly altering foundations**. New information is continually being acquired. The ability to draw distinctions between important and unimportant information is vital. The **ability to recognize when new information alters the landscape** based on decisions made yesterday is also critical.“

„Additional concerns arise from the rapid increase in information. In today’s environment, **action is often needed without personal learning** – that is, we need to act by drawing information outside of our primary knowledge. The **ability to synthesize and recognize connections and patterns** is a valuable skill.“



Social Media im Kontext des Wissenswandels – ein Fazit

Vernetztes Wissen

„Networked knowledge is less certain but more human. Less settled but more transparent. Less reliable but more inclusive. Less consistent but far richer.“ (Weinberger 2012: xiii)

Kontakt

Dr. Daniela Pscheida

Technische Universität Dresden

Medienzentrum, Abteilung Medienstrategien

Mail: Daniela.Pscheida@tu-dresden.de

Twitter: @danielapscheida

Vielen Dank!